**INSTITUTO NACIONAL DEL DERECHO DE AUTOR**
**DIRECCIÓN GENERAL**
**206/98.423/129 "2018"**
**INDAUTOR/036/2019**

## RESOLUCIÓN DE RECURSO ADMINISTRATIVO DE REVISIÓN

Ciudad de México, a treinta y uno de enero de dos mil diecinueve. ----------
**V I S T O S** para resolver los autos del Recurso Administrativo de Revisión número 206/98.423/129 "2018", promovido por ******* ****** ***** ***** en representación de la ************* ****** ** *******, en contra de la resolución de siete de septiembre de dos mil dieciocho emitida por el Director de Reservas de este Instituto, por la cual negó la solicitud de reserva de derechos al uso exclusivo de la denominación "********** ******* ** ** **** *******", en el género actividades artísticas, especie grupo artístico, a la cual le recayó el trámite **-****-**********-**, por actualizar lo dispuesto en el artículo 188 fracción I inciso a) de la Ley Federal del Derecho de Autor ya que la reserva propuesta induce al error o confusión por su semejanza conceptual con la reserva **-****-**********-*** "********** ******* ******", otorgada en el mismo género y especie, cuyo titular es ******** ***** *******. ----------
---------- **R E S U L T A N D O:** ----------
**PRIMERO.** El veintinueve de agosto de dos mil dieciocho, ******* ****** ***** ***** en representación de la ********** *** ****** ** ******* presentó en este Instituto solicitud de reserva de derechos al uso exclusivo de la denominación "********** ******* ** ** **** *******", en el género actividades artísticas, especie grupo artístico, a la cual le recayó el trámite **-****-**********-**. ----------
**SEGUNDO.** A la referida solicitud le recayó la resolución de siete de septiembre de dos mil dieciocho, emitida por el Director de Reservas de Derechos de este Instituto, y en la que determinó negar el otorgamiento de la reserva de derechos correspondiente a la denominación ""********** ******* ** ** **** *******" en el género de actividades artísticas, especie grupo artístico, por actualizar lo dispuesto en el artículo 188 fracción I inciso a) de la Ley Federal del Derecho de Autor ya que la reserva propuesta induce al error o confusión por su semejanza conceptual con la reserva **-****-**********-*** "********** ******* ******", otorgada en el mismo género y especie, cuyo titular es ******** ***** *******. ----------
**TERCERO.** Inconforme con la resolución referida con antelación, ******* ****** ***** ***** en representación de la ********** *** ****** ** *******, interpuso recurso administrativo de revisión mediante escrito recibido en este Instituto el treinta de noviembre de dos mil dieciocho y turnado a esta Dirección Jurídica el seis de noviembre mediante oficio RD/***/**** de cinco de noviembre. ----------
**CUARTO.** Al escrito de revisión le recayó el acuerdo DJRR/***/**** de nueve de noviembre de dos mil dieciocho, mediante el cual se admitió a trámite el Recurso Administrativo de Revisión. ----------

Datos eliminados: "Nombres, números de expedientes y números de acuerdos"
Con fundamento en los artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 180 de la Ley Federal del Derecho de Autor.

206/98.423/129 "2018"
INDAUTOR/036/2019

---------- **C O N S I D E R A N D O:** ----------

**PRIMERO.** Este Instituto es competente para conocer del presente Recurso Administrativo de Revisión, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 41 Bis, fracción XVIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 2°, apartado B, fracción IV, 26 y 27 del Reglamento Interior de la Secretaría de Cultura; 1°, 2°, 208, 209, 210, fracción V, 211 y 237 de la Ley Federal del Derecho de Autor; 1°, 103, fracción XIV, 105 y 106, fracción VIII de su Reglamento; 1°, 2°, 3°, 6°, 83, 85, 86, 91 y demás relativos aplicables de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1°, 3°, 7°, fracción VII, 8° fracción XII, y 10 fracción X del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor. ----------

**SEGUNDO.** Previamente al estudio de fondo del recurso planteado por la parte recurrente, no se advierte ninguna causal de improcedencia o sobreseimiento de las previstas en los artículos 89 y 90 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, por lo que se procede al estudio de legalidad del acto recurrido. ----------

**TERCERO.** La autoridad recurrida determinó en la resolución impugnada lo siguiente: (Por economía procesal, se tiene por reproducida como si a la letra se insertase la resolución de fecha once de enero de dos mil diecisiete, emitida por el Director de Reservas de Derechos de este Instituto, misma que obra en los autos del presente expediente.) ----------

Esta autoridad revisora en términos del primer párrafo del artículo 92 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo que señala; "*La resolución del recurso se fundará en derecho y examinará todos y cada uno de los agravios hechos valer por el recurrente teniendo la autoridad la facultad de invocar hechos notorios; pero cuando uno de los agravios sea suficiente para desvirtuar la validez del acto impugnado bastará con el examen de dicho punto…*", procede a examinar el tercer agravio del escrito del recurso de revisión en cuestión. ----------

"…

PRIMERO: Derivado de la búsqueda realizada en los archivos de este Instituto, respecto a otra u otras reservas de derechos al uso exclusivo previamente otorgadas iguales o semejantes a la denominación solicitada, se manifiesta la existencia de la reserva de derechos al uso exclusivo de la denominación [redacted] vigente desde el día diecisiete de abril del [redacted] cuyo titular es el [redacted]

Como resultado de lo anterior, esta entidad administrativa manifiesta improcedente el otorgamiento de la reserva de derechos, al incurrir en los supuestos contenidos dispuestos en el artículo 188 fracción I, por lo previsto específicamente en el inciso a) de la Ley Federal del Derecho de Autor.

Artículo 188. No serán materia de reserva de derechos:

Datos eliminados: "Nombres, números de expedientes y números de acuerdos"
Con fundamento en los artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 180 de la Ley Federal del Derecho de Autor.





Puebla 143, col. Roma Norte, alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06700, Ciudad de México,
tel. (55) 3601 8200 ext. 69296, 69298, 69301 y 69305, www.indautor.gob.mx

*I. Los títulos, los nombres, las denominaciones, las características físicas o psicológicas, o las características de operación que pretendan aplicarse a alguno de los géneros a que se refiere el artículo 173 de la presente ley, cuando:*

*a) Por su identidad o semejanza gramatical, fonética, visual o conceptual pueda inducir al error o confusión con una reserva de derechos previamente otorgada o en trámite.*

De lo anterior se desprende que una reserva de derechos al uso exclusivo es susceptible de otorgarse siempre y cuando no induzca al error o confusión con una previamente otorgada o en trámite.

Resulta conveniente precisar que la confusión entre reservas, solo existirá cuando se sustente semejanza o igualdad entre ellas, conforme a sus rasgos de **IDENTIDAD,** así como a su parecido **GRAMATICAL, FONÉTICO, VISUAL Y/O CONCEPTUAL.**

Por lo anterior, resulta evidente que denominación propuesta en la solicitud de reserva de derechos, [redacted] en comparativo con la denominación [redacted]; contiene elementos suficientes de identidad, que permiten distinguirla y diferenciarla de la reserva previamente otorgada.

**ANÁLISIS DE IDENTIDAD Y SEMEJANZA:**

**IDENTIDAD.** f. Conjunto de **rasgos propios** de un individuo o de una colectividad que los **caracterizan** frente a los demás. (Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española)

**SEMEJANZA:** f. cualidad de semejante. Que semeja o se parece a alguien o algo.

**GRAMÁTICA:** f. Parte de la lingüística que estudia los elementos de una lengua, así como la forma en que estos se organizan y se combinan.
Forma en que los elementos de la lengua se enlazan para formar textos y se analizan los significados de estas combinaciones. (Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española).

**FONÉTICO:** Parte de la lingüística que estudia los sonidos de las lenguas. Conjunto de sonios de una lengua o dialecto. (Diccionario dela Real Academia Española).

**VISUAL:** Del sentido de la vista, o relacionado con él. Línea recta imaginaria que va desde el ojo hasta el objeto observado (Diccionario dela Real Academia Española).

**CONCEPTUAL:** Adj. Perteneciente o relativo a concepto. Idea que concibe o forma el entendimiento. (Diccionario dela Real Academia Española).

Por lo anterior se pudiera inferir que ambas denominaciones presentan dos elementos gramáticos, fonéticos y conceptuales idénticos. [redacted] **y** [redacted] sin embargo, estas palabras, sonidos y conceptos, simbolizan **"TÉRMINOS GENÉRICOS"**, los cuales por si solos, **NO SON MATERIA DE RESERVA DE DERECHOS**; derivado de que solo referencian a la totalidad de un conjunto de personas, cosas o elementos de la **MISMA CATEGORÍA** y, que por lo tanto, no otorgan rasgos de identidad que les permitan individualizarse y distinguirse de otras existentes.

Datos eliminados: "Nombres, números de expedientes y números de acuerdos"
Con fundamento en los artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 180 de la Ley Federal del Derecho de Autor.

Es por ello que la denominación propuesta debe estudiarse en su totalidad, ya que contiene otros elementos de aspecto gramático, fonético y conceptual, como lo son; [redacted] que la particularizan y diferencian total y absolutamente del elemento [redacted] que forma parte de la reserva otorgada; y que a su vez, les permite revelar claramente que se trata de dos denominaciones diferentes.

Los elementos [redacted], así como [redacted], si proveen características de identidad individuales, que les permite distinguirse entre sí, sin existir en ningún momento grado de confusión.

Las siglas [redacted]: corresponden a la [redacted] organismo de carácter público descentralizado, dotado de autonomía en los términos de la fracción VII del artículo 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y de la Ley de Educación para el Estado de [redacted] con patrimonio personalidad y capacidad jurídica propios. Teniendo como fin primordial LA DOCENCIA, (ORGANIZAR, IMPARTIR Y FOMENTAR LA EDUCACIÓN PRESENCIAL Y A DISTANCIA EN LOS NIVELES DE BACHILLERATO, PROFESIONAL-TÉCNICO, LICENCIATURA Y POSGRADO); las cuales, constituye un elemento de identidad que solo mi representada pondría ostentar.

El término [redacted] refiere a un concepto empleado para distinguir objetos o accesorios con cierta edad, el cual no guarda relación alguna con el término [redacted] ni la vincula con el género artístico que se pretende reservar.

..."

Del análisis de lo manifestado por el recurrente, del estudio de la resolución que se impugna y de las constancias que obran en autos, esta autoridad revisora considera que el agravio en estudio es **fundado** para desvirtuar la legalidad de la resolución impugnada, en virtud de las siguientes consideraciones: ----------
Mediante resolución siete de septiembre de dos mil dieciocho, emitida por el Director de Reservas de Derechos de este Instituto, y en la que determinó **negar el otorgamiento de la reserva de derechos correspondiente a la denominación ""********** ******* ** ** **** *******" en el género de actividades artísticas, especie grupo artístico**, por actualizar lo dispuesto en el artículo 188 fracción I inciso a) de la Ley Federal del Derecho de Autor ya que la reserva propuesta induce al error o confusión por su semejanza <u>conceptual</u> con la reserva **-****-**********-*** "********** ******* ******", otorgada en el mismo género y especie, cuyo titular es ******** ***** *******. En este orden de ideas, la autoridad recurrida señala a foja ocho del acto impugnado que (cito) *"Si bien es cierto, las denominaciones ********** ******* ** ** **** ******* y ********** ******* ***** existe y se presenta en éstas un mismo sentido conceptual. Es así que en las denominaciones analizadas las palabras distintivas son '**********' y '*******', no obstante, a que en la reserva previamente otorgada contiene las palabras '**********' y '*******', es indudable que esta hace referencia a las locuciones '**********' y '*******', y no obstante que en ambas denominaciones se presentan elementos adicionales, éste no cambia el sentido sustantivo de la misma, por lo que se funda el hecho de que existe y se presenta una semejanza conceptual en éstas. Para ello, esta*

Datos eliminados: "Nombres, números de expedientes y números de acuerdos"
Con fundamento en los artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 180 de la Ley Federal del Derecho de Autor.

*Entidad Administrativa hace mención del significado conceptual encontrado en la palabra que conforma de manera principal las denominaciones analizadas, ...En consecuencia, esta Entidad Administrativa llega a la convicción de que su propuesta no es aceptable desde el punto de vista conceptual, al existir evidente semejanza conceptual en la composición de las denominaciones ********** ******* ** ** ***** y ********** ******* *****."* ----------

Ahora bien, toda vez que la Ley de la materia no fija los lineamientos para efectuar el examen de semejanza, por analogía se recurre a los criterios jurisprudenciales que al efecto ha emitido el Poder Judicial de la Federación para las marcas, uno de dichos criterios se encuentra en la tesis de jurisprudencia 1.4o.A.613, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, tomo XXVII, correspondiente al mes de enero de 2008, página 2793, de rubro: ----------

"***MARCAS. LINEAMIENTOS PARA EVALUAR SU SEMEJANZA EN GRADO DE CONFUSIÓN.*** *A partir de las peculiaridades de una marca debe considerarse la similitud con algún otro signo o la asociación con el fabricante (especialmente en las renombradas y con gran difusión). Estos aspectos deben ser evaluados en función de su dimensión conceptual, denominativa, fonética o gráfica, de una manera proporcional, idónea y adecuada al caso particular, así como a los efectos y consecuencias que es susceptible de producir entre los consumidores. Consecuentemente, para efectuar el estudio de semejanza en grado de confusión entre marcas en conflicto, a efecto de determinar si pueden coexistir o no en el mercado, deben observarse los siguientes lineamientos: 1) La semejanza debe percibirse considerando la marca en su conjunto; 2) La comparación debe hacerse en el conjunto de elementos, principalmente tomando en cuenta las semejanzas; 3) La imitación debe apreciarse por imposición, esto es, lo que a un primer golpe de vista o sonido produce en el consumidor, es decir, viendo alternativamente las marcas en su integridad, signo y mensaje, pues se trata de advertir la impresión o información que evoca o produce en los consumidores promedio, y no comparándolas una al lado de la otra, menos aún de los detalles descontextualizados, ya que no es tal el impacto publicitario o percepción que el consumidor aprecia y obtiene de las marcas; y 4) La similitud debe apreciarse suponiendo que la confusión pueda sufrirla el consumidor promedio, y que preste la atención común y ordinaria. En este orden de ideas,* ***el estudio de la similitud entre marcas debe efectuarse analizando los elementos o dimensiones semejantes en su conjunto y versar sobre los siguientes aspectos:*** ***a)*** *Fonético, considerando que la confusión fonética se presenta cuando dos palabras pertenecientes al mismo idioma se pronuncian en forma similar.* ***b)*** *Gráfico, dado que la confusión en este aspecto se presenta cuando todos aquellos elementos que son perceptibles a través del sentido de la vista son semejantes entre sí, a tal grado que conducen a confundir uno por otro, como pueden ser, las figuras, formas tridimensionales, trazos, líneas, colores, diseños y, en general, entre todo aquello*

Datos eliminados: "Nombres, números de expedientes y números de acuerdos"
Con fundamento en los artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 180 de la Ley Federal del Derecho de Autor.



2019
EMILIANO ZAPATA

*que pueda captarse por el sentido de la vista; y,* ***c)*** *Ideológico o conceptual, que es la representación o evocación de una misma cosa, característica o idea, incluso de las peculiaridades del bien o servicio al que esté asociado el signo marcario. CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo directo 239/2007. Arturo Feldman Stark. 24 de octubre de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Mayra Susana Martínez López."* ----------
Al respecto esta autoridad revisora considera que si bien es cierto ambos títulos comparten elementos comunes; estos no constituyen en elementos dominantes, pues ambas denominaciones cuentan con elementos que permiten diferenciarlos uno del otro, ya que las palabras "**********" y "*******", no se consideran como elementos distintivos tanto en la denominación previamente reservada y la que se encuentra en trámite (hoy materia del presente recurso de revisión) ya que dichas palabras son términos genéricos, lo que impide su uso exclusivo, en consecuencia, no son materia de reserva de derechos. Realizando la exclusión de las multicitadas palabras, tenemos que sí existe una diferencia entre ambas denominaciones, lo cual permite una coexistencia de ambas reservas: ------

********** ******* *****

********** ******* ** ** **** *******

Finalmente, en el caso en estudio hubo una incorrecta fundamentación y motivación por parte de la autoridad recurrida, puesto que no existe adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se no configura la hipótesis normativa. ----------
Sirve de apoyo a lo anterior la tesis de jurisprudencia VI.2o. J/123, visible a foja 660 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo IX, Enero de 1999, Novena época, con número de registro 194798, la cual es del tenor siguiente: ----------
"***FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN, NO EXISTE CUANDO EL ACTO NO SE ADECUA A LA NORMA EN QUE SE APOYA.*** *Todo acto de autoridad debe estar suficientemente fundado y motivado, de manera que si los motivos o causas que tomó en cuenta el juzgador para dictar un proveído, no se adecuan a la hipótesis de la norma en que pretende apoyarse, no se cumple con el requisito de fundamentación y motivación que exige el artículo 16 constitucional, por tanto, el acto reclamado es violatorio de garantías. SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO."* ----------
Es de suma importancia establecer que la actividad de los órganos públicos, incluidos los administrativos, se halla sometida al principio de legalidad, pues una vez colmada la hipótesis normativa tiene la obligación de decidir en un cierto y determinado sentido, pues el actuar administrativo se encuentra estrechamente vinculado al orden legal, mismo que contiene reglas detalladas que constriñen su voluntad de movimiento o

Datos eliminados: "Nombres, números de expedientes y números de acuerdos"
Con fundamento en los artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 180 de la Ley Federal del Derecho de Autor.



2019
EMILIANO ZAPATA

acción y no puede hacer más allá de lo que la norma le exige.[1] ----------
En conclusión y de acuerdo con lo anterior, esta autoridad determina revocar la resolución de siete de septiembre de dos mil dieciocho emitida por el Director de Reservas de este Instituto respecto de la denominación "********** ******* ** ** **** *******", en el género actividades artísticas, especie grupo artístico, a la cual le recayó el trámite **-****-**********-**, para el efecto de que se conceda la Reserva solicitada por el hoy recurrente, toda vez que, al observarse alternativamente las denominaciones en cuestión, al primer golpe de vista y de voz, se advierte clara distinción susceptible de ser percibida, en los aspectos gramatical, fonético, visual y conceptual, al ser considerados en su conjunto, lo que evidentemente hace posible su coexistencia. ----------
Las pruebas ofrecidas por el recurrente fueron analizadas y valoradas en su totalidad por esta autoridad derivando de ello las consideraciones de la presente resolución. ----------
Por lo expuesto y fundado esta autoridad administrativa resuelve: ----------
---------- **R E S O L U T I V O S:** ----------
**PRIMERO.** Con fundamento en el artículo 91, fracción III y IV de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, **SE REVOCA** la resolución de siete de septiembre de dos mil dieciocho emitida por el Director de Reservas de Derechos de este Instituto, y en la que determinó negar el otorgamiento de la reserva de derechos correspondiente a la denominación ""********** ******* ** ** **** *******" en el género de actividades artísticas, especie grupo artístico, a la cual le recayó el trámite **-****-**********-**; para el efecto de que se conceda la Reserva solicitada por el recurrente.----------
**SEGUNDO.** Notifíquese personalmente al interesado por correo certificado con acuse de recibo y por oficio a la autoridad recurrida. ----------
Hago de su conocimiento que, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3, fracciones XII y XIII de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, cuenta usted con el derecho a impugnar la presente resolución mediante el Juicio Contencioso Administrativo Federal ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa.--
Así lo resolvió y firma el licenciado Cuauhtémoc Hugo Contreras Lamadrid, Director General de este Instituto, con fundamento en el artículo 7°, fracción VII del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor. ----------

MAMM/PNVC/MEDN

[1] Pérez Dayan, Alberto, *Teoría general del acto administrativo*, 5ta edición, México, Editorial Porrúa, 2016. Pág.28

Datos eliminados: "Nombres, números de expedientes y números de acuerdos"
Con fundamento en los artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 180 de la Ley Federal del Derecho de Autor.



2019
EMILIANO ZAPATA

Puebla 143, col. Roma Norte, alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06700, Ciudad de México,
tel. (55) 3601 8200 ext. 69296, 69298, 69301 y 69305, www.indautor.gob.mx